

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Nógrád Megye Önkormányzata 3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: A 2014-2020-as időszakra vonatkozó Megyei Humán Fejlesztési Stratégia kidolgozására vonatkozó módszertan kidolgozása

A beszerzés mennyisége, a nyertes ajánlattevő feladata:

A szolgáltatás tárgya módszertan kidolgozása, amelynek célja Nógrád Megye területén megvalósítható GINOP, EFOP, RSZTOP (továbbiakban: ágazati OP-k) fejlesztések valamint a megyei területfejlesztési dokumentumokban foglaltak - a megyére allokált TOP források (ITP) – közötti maximális szinergia biztosítása.

Az elkészítendő Megyei Humán Fejlesztési Módszertannak minimálisan ki kell terjednie az alábbiakra:

- a.) Megyei fejlesztési dokumentumok értékelési módszertana az ágazati OP-k függvényében.
- b.) A kidolgozott módszertan alapján az egyes megyei területfejlesztési dokumentumok OP specifikus vizsgálati és értékelési szempontrendszerének összeállítására.
- c.) A megyei területfejlesztési dokumentumok (megyei területfejlesztési koncepció, megyei területfejlesztési program, Integrált Területi Program Ajánlatkérő által átadott legutolsó verziója) ágazati OP-knak való megfelelőségének vizsgálatára,
- d.) Az Európai Bizottság által elfogadott ágazati OP-k alapján indítható fejlesztések kapcsán:
 - o a megyei fejlesztési stratégiának megfelelő célterületek meghatározásának módszertana
 - o illesztés a megyei fejlesztési dokumentumokban foglalt tervekhez
- e.) A megyei fejlesztési dokumentumok alapján elért eredmények értékelése az ágazati OP-k függvényében
- f.) Szinergiakutatás és erősítés módszertana a megyei fejlesztési dokumentumok és ágazati OP-k között.
- g.) Az illeszkedő, ágazati OP forrásból megvalósuló fejlesztések projektgenerálásának módszertanára.
- h.) Eredménytermék: A fent megjelölt megye tekintetében 1 db tanulmány, minimálisan 80 oldal, Times New Roman 12-es betűtípussal, 1,5-es sorközzel, normál margóval.

Nyertes ajánlattevő köteles részt venni a projekttel kapcsolatos szakmai konferenciákon, workshopokon.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122/A. §-a szerinti hirdetmény nélküli eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívást ajánlatkérő 2015. október 7.-én küldte meg az ajánlattevőknek.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma: 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Ajánlattevő neve és székhelye	nettó ajánlati ár Ft.
Induction Consulting Kft. (1172 Budapest, Ősagárd utca 22.)	24.550.300,- Ft.
Life-Net Nonprofit Kft. (1119 Budapest, Nándorfejérvári út 33. II./1.)	24.393.701,- Ft.
SUPEDLA Kft. (1053 Budapest, Királyi Pál utca 18. II/7.)	24.800.000,- Ft.

Ajánlattevők megfelelnek az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági feltételeknek és nem esnek a kizáró okok hatálya alá.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Life-Net Nonprofit Kft. (1119 Budapest, Nándorfejérvári út 33. II./1.), mert a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást vállalta, nettó 24.393.701,- Ft összegben.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. október 22.

- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. november 01.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. október 22.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. október 22.
18. Az összegezés módosításának indoka:
19. Az összegezés módosításának időpontja:
20. A módosított összegezés megküldésének időpontja:
21. Az összegezés javításának indoka:
22. Az összegezés javításának időpontja:
23. A javított összegezés megküldésének időpontja:
24. Egyéb információk:
-



Ajánlatkérő
képviselőjében
Dr. Kozma György
Kozma Ügyvédi Iroda