

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Nógrád Megye Önkormányzata 3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A 2014-2020-ra vonatkozó, megyehatáron átnyúló komplex programok feltérképezése, megyei prioritások fejlesztési összehangolása, projektlista alapján projektek tipizálása, konstrukciólista kidolgozása a meglévő tapasztalatok és eredmények bemutatásával – adatgyűjtés.

A beszerzés mennyisége, a nyertes ajánlattevő feladata:

a.) adatgyűjtés

A 2007-2013-as pályázati időszakra vonatkozóan a megvalósult humán fejlesztések eredményeinek bemutatása a megye hátrányos helyzetű térségében található települések vonatkozásában. A pályázó által megadott, hátrányos helyzetű térségbe sorolandó települések esetében adatgyűjtés a 2007-2013-as időszakban megvalósult (önkormányzati/megyei vonatkozású) fejlesztések kapcsán, különös tekintettel azok humán fejlesztési vonatkozásaira, azok eredményeire. A megvalósult projektek hatása a megyei képzési, munkaerő-felhasználási eredményekre, hatásuk a munkanélküliség csökkentésére, a felmerült igények kapcsán a képzési rendszer alkalmazkodó képességére, a megyében nyilvántartott álláskereső alkalmassága a megvalósult/megvalósítás alatt álló projektek vonatkozásában.

b.) a 2014-2020-ra vonatkozó, megyehatáron átnyúló komplex programok feltérképezése, megyei prioritások fejlesztési összehangolása

A megyén belül kijelölt településekkel közös, a 2014-2020-as időszakra vonatkozó humán fejlesztéshez kapcsolódó projektlehetőségek felderítése, ennek érdekében a közös célok megfogalmazása, prioritások összehangolása, megyei fejlesztési koncepciók összhangjának megteremtése Továbbá a megyén belüli települési szintű, és megyék közötti együttműködés lehetséges formáinak bemutatása, a megye szerepvállalásának hangsúlyozása a 2014-2020-as pályázati időszakra vonatkozóan.

Részfeladatok:

ba) Meglévő projektlehetőségek feltárása

bb) Feltárt projektjavaslatok humán fejlesztéspolitikai célokkal történő összehangolása

bc) TOP, EFOP és egyéb releváns OP-khoz való kapcsolódási pontok azonosítása

bd) Regionális és megyei fejlesztési prioritásokhoz történő illesztés, javaslattevél a prioritizálásra

be) Település szintű és megyei együttműködési lehetőségek bemutatása

bf) Eredménytermék: Eredménytermék: minimum 48 oldalas tanulmány, Times New Roman betűtípust használva a normál szövegre a betűméret 12-es, lábjegyzetszöveghez 10-es. A fejezetcím a szövegben 16-os betűnagysággal, az alcím 14-essel írandó.

c.) projektlista alapján projektek tipizálása, konstrukciólista kidolgozása

A megyei és települési prioritások összehangolását követően a projektek tipizálására készül javaslatlétel, ezt követően a típusokhoz illeszkedő konstrukció szintű javaslatlétel, a hátrányos helyzetű térségek humán fejlesztéseire koncentrálna. Beérkező humán fejlesztési projekttervek tipizálása, csoportokba sorolása településenként, a felmért igények alapján főbb kategóriákba sorolásuk, rendszerbe helyezésük, prioritásokhoz rendelésük. A korábbiakban megvalósult illetve megvalósulás alatt lévő projektekhez kapcsolásuk, egymásra épülésük bemutatása, különös tekintettel a foglalkoztatási, egészségügyi, oktatási és kulturális prioritások szem előtt tartásával.

Részfeladatok:

- ca) Feltárt projektjavaslatok tipizálása, csoportosítása humán erőforrás fejlesztési témakörök szerinti kategóriákba sorolás
- cb) A projektek egymásra épülésének, egymásra hatásának bemutatása, komplex fejlesztések azonosítása, javaslatlétel a projektek közötti priorizálásra
- cc) A tipizálási szempontok alapján konstrukció szintű javaslatlétel humán erőforrás fejlesztési programok vonatkozásában
- cd) Eredménytermék: minimum 48 oldalas tanulmány, Times New Roman betűtípust használva a normál szövegre a betűméret 12-es, lábjegyzetszöveghez 10-es. A fejezetcím a szövegben 16-os betűnagysággal, az alcím 14-essel írandó.
- d.) Nyertes ajánlattevő köteles részt venni a projekttel kapcsolatos szakmai konferenciákon, workshopokon.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122/A. §-a szerinti hirdetmény nélküli eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlatlételi felhívást ajánlatkérő 2015. október 7.-én küldte meg az ajánlattevőknek.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma: 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Ajánlattevő neve és székhelye	nettó ajánlati ár Ft.
NOVUS CONSULTING Kft. (1036 Budapest, Pacsirtamező utca 3-11. 7. em. 34.)	24.488.189,- Ft.
Honor Consulting Innováció Menedzsment és Befektetési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (3529 Miskolc,	24.950.500,- Ft.

Bezerédi utca 35.)	
KRF Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3100 Salgótarján, Alkotmány út 18.)	24.750.000,- Ft.

Ajánlattevők megfelelnek az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági feltételeknek és nem esnek a kizáró okok hatálya alá.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: NOVUS CONSULTING Kft. (1036 Budapest, Pacsirtamező utca 3-11. 7. em. 34.), mert a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást vállalta, nettó 24.488.189,- Ft,- Ft. összegben.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. október 22.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. november 01.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. október 22.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. október 22.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



Ajánlatkérő
képviselőjében
Dr. Kozma György
Kozma Ügyvédi Iroda