



NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKE

..... sz. napirendi pont

11-50/2010. ikt. sz.

Az előterjesztés törvényes:

dr. Barta László

JAVASLAT

**a „Szemünk fénye” világítás- és fűtőkorszerűsítési program keretében a
Caminus ZRt. ajánlat-kiegészítésének elbírálására**

Készült: A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2010. április 29-ei ülésére
Előkészítette: Bablona László

Tisztelt Közgyűlés!

A közgyűlés 105/2009. (XI. 26.) Kgy. határozata 5. pontjában és 108/2009. (XII. 17.) Kgy. határozata 4. pontjában az Oktatási Minisztérium által meghirdetett „Szemünk fénye” világítási- és fűtőkorszerűsítési programban való részvételünk lehetőségének vizsgálatára utasított és felhatalmazott a központosított közbeszerzési eljárás során kiválasztott nyertes konzorcium képviselőjével, a Caminus Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zrt-vel (továbbiakban: Caminus Zrt) egyeztetések lefolytatására.

Mint ismert a Caminus Zrt. 2008. éves felmérés alapján oktatási és gyermekvédelmi intézmények világításkorszerűsítésére tett ajánlatot. A beépítésre kerülő korszerű, energiatakarékos berendezések bérleti díj ellenében állnak az intézmények rendelkezésére, választás szerint 5-15 éves futamidő mellett. A programhoz kapcsolódik továbbá a KEOP 2009.-5.2.2.0/A energiaracionalizálási pályázaton történő részvétel lehetősége, amely pályázati támogatás folyósítása világításkorszerűsítés esetén 20 %-al, fűtőkorszerűsítés esetén 25 %-al csökkenti a beruházás, illetve ezáltal a bérlet költségét is.

Az ajánlat átvételét követően – tekintettel arra, hogy a Caminus Zrt-től kapott tájékoztatás alapján a program a közoktatási intézmény fenntartóknak egyéb intézményeire is kiterjed – a további elvégzendő korszerűsítési feladatokra ajánlat kiegészítést kértünk. Közben a közgyűlés 108/2009. (XII. 17.) Kgy. határozata alapján intézkedés történt az ajánlat felülvizsgálatára és az elfogadásáról szóló javaslat januári közgyűlésre történő előterjesztésére. A felülvizsgálat megtörtént, amely megállapításai szerint a korszerűsítések olcsóbban is megvalósíthatóak, nem biztosított a ráfordítások megtérülése és jelen gazdasági helyzetben a hosszútávú kötelezettségvállalás az önkormányzatunk feladatellátását veszélyeztetheti. A javaslatot a közgyűlés januári ülésén tárgyalta. A Caminus Zrt. 2009. november 30-án kelt ajánlatát a 9/2010. (I. 28.) Kgy. határozatában nem fogadta el. A közgyűlés döntéséről a Caminus Zrt. értesítésre került. A társaság közben dolgozott az ajánlat kiegészítéseként kért további intézmények világítás- és fűtőkorszerűsítésére vonatkozó ajánlatain, amelyeket 2010. január 28-án a fűtés, 2010. február 18-án világítás tekintetében megküldött.

Az ajánlatok kézhezvételét követő előzetes felülvizsgálatok során hamar kiderült, hogy az alapajánlatnál tapasztalt „problémák továbbra is jelentkeznek”. A megtérülés bizonytalan, a kockázat túl nagy. Ekkor már láttuk, hogy „kellemetlen az a tény”, hogy az alapajánlat részletes felülvizsgálatát megelőzően ajánlat kiegészítést kértünk, amelynek sorsa, mint később kiderült azonos lehet az alapajánlatéval. Az ajánlat kiegészítés felülvizsgálata során ennek „feloldására” – esélyt és lehetőséget teremtve befogadható ajánlat elkészítésére – egyeztetést kezdeményeztünk a Caminus Zrt-vel. A 2010. február 22-én tartott személyes tárgyaláson megállapodtunk, hogy a programban résztvevő intézmények körét szűkítjük azzal, hogy az érintett intézmények villamos energia fogyasztásáról adatot szolgáltatunk és a rendelkezésünkre álló kiviteli terveket átadjuk, amelyek alapján ajánlatait felülvizsgálja. A fűtőkorszerűsítés esetében a Borbély Lajos Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (BLSzSzK), az Ipolypart Ápoló Gondozó Otthon és Rehabilitációs Intézet és a Reménysugár Otthon (az utóbbiról két alternatívában, teljes fűtésrekonstrukció, illetve hőtermelő rész és elosztó hálózat rekonstrukciója) felülvizsgálatában állapodtunk meg. A Caminus Zrt. 2010. március 12-én a felsorolt intézményekről a módosított ajánlatát közölte. A világításkorszerűsítésre kiválasztott Dr. Göllesz Viktor Rehabilitációs Intézet és Ápoló Gondozó Otthon, valamint a Megyeháza épülete tekintetében az ajánlatát 2010. március 22-én szintén megkaptuk.

Az ajánlatokat felülvizsgáltuk, a megtérülésre vonatkozó adatok a BLSzSzK esetében kizárják a létesítés lehetőségét. A közel bruttó 99 millió forintos beruházás finanszírozása 10 éves futamidővel pályázati támogatás elnyerése esetén 106,3 millió forint, támogatás nélkül 141,8 millió forint bérleti díj fizetési kötelezettséget jelent az ajánlattevő által kalkulált közel 75 millió forintos megtakarítással szemben. Kedvezőbb a helyzet a ludányhalászi intézményünknel, ahol elvileg az 55,5 millió forint értékű beruházás 10 éves futamidővel támogatás elnyerése esetén közel 60 millió forint, annak hiányában közel 80 millió forint ráfordítással valósítható meg a realizálható 62,5 millió forint megtakarítással szemben. Itt viszont – a pár évvel ezelőtti végrehajtott jelentős fejlesztés miatt – az intézménynek csak egy részét érintené a rekonstrukció, ahol jelenleg nincs üzemeltetési probléma. A Reménysugár Otthonban, a fűtési rendszer avult, halaszthatatlan a teljes felújítás, de mindkét alternatíva esetében – gazdasági megfontolás alapján – kérdéses a megvalósítás lehetősége. A legszükségesebb felújítási feladatok beruházási értéke 67,4 millió forint, amelynek finanszírozására az elérhető 57,6 millió forint megtakarítással szemben 10 éves futamidővel pályázati támogatással 72,4 millió forint, annak hiányában 96,5 millió forint megfizetésére kellene kötelezettséget vállalni.

A világításkorszerűsítéssel kapcsolatban az ajánlattevői felülvizsgálat mindkét intézmény, illetve épület esetében kedvezőtlenebb ajánlati feltételeket eredményezett. A diósjenői intézmény 10,3 millió forintos beruházása 10 éves futamidővel 12, illetve 15 millió forint ráfordítást igényel 10 millió forintos megtakarítás mellett, a Megyeháza 20,6 millió forintos beruházása a 19,7 millió forintos megtakarítással szemben 24,2 millió forint, illetve 30,2 millió forint kötelezettség vállalással járna. Az előzőek alapján az önkormányzatunk részére az ajánlat nem elfogadható.

Összefoglalva a Caminus Zrt. ajánlat kiegészítésével, illetve annak módosításával kapcsolatban az alapajánlat vizsgálatával azonos végső következtetésre jutottunk. A rekonstrukciók olcsóbban, jelentős kockázatvállalással nem járó megoldásokkal is megvalósíthatók. Az ajánlatok egyetlen előnye, hogy a kötelezettség vállalásával, hosszadalmas közbeszerzési eljárás nélkül a beruházás azonnal indítható, amely kötelezettség azonban a költségvetésünk jelen helyzetében nem vállalható.

Javasolom, hogy a Caminus Zrt. világítás- és fűtéskorszerűsítésre vonatkozó ajánlat kiegészítését, illetve annak módosítását a közgyűlés jelenleg ne fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

a „Szemünk fénye” világítás- és fűtéskorszerűsítési program keretében a Caminus ZRt. ajánlat-kiegészítésének elbírálására

A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Caminus Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zrt. (6000 Kecskemét, Izzó út 2.) „Szemünk fénye” világítás- és fűtéskorszerűsítése program keretében a 2010. március 12-én és a 2010. március 22-én módosított, a 2010. január 28-án és a 2010. február 18-án tett ajánlat kiegészítését nem fogadja el.

A közgyűlés utasítja elnökét, hogy a döntésről az ajánlattevőt haladéktalanul értesítse.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2010. április 13.

Becsó Zsolt

A határozatot kapja:

Caminus Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zrt. – Székhelyén